

8.3 uždavinys. Stiprinti žmogiškųjų išteklių valdymo sistemą viešojo valdymo institucijose

1 problema: Lietuvos valstybės tarnybos efektyvumas yra mažesnis nei EBPO šalių vidurkis

1. Vadovams valstybės tarnyboje trūksta strateginių lyderystės kompetencijų

1.1. Valstybės tarnybos aukščiausios ir vidurinės grandies vadovų veiklos valdymo sistema nenuosekli ir fragmentuota

1.2. Nėra ilgalaikės ir su vadovų veiklos rezultatais susietos mokymo(si) sistemos įgūdžiams ir kompetencijoms ugdyti

1.3. Nėra talentų identifikavimo ir paieškos sistemos vadovų korpusui formuoti

1.4. Vadovai nepanaudoja darbuotojų turimų gebėjimų

1.5. Vadovų atlygio nustatymo principai nesusieti su veiklos rezultatais ir nemotyvuoja vadovų

2. Remiantis esamais žmogiškųjų išteklių valdymo principais nepritraukiami ir neišlaikomi kvalifikuoti valstybės tarnautojai

2.1. Tarnautojų kvalifikacija tobulinama atsietai nuo veiklos vertinimo rezultatų

2.2. Nelankstus darbo organizavimas viešojo valdymo institucijose

2.3. Nėra būsimų gebėjimų poreikio identifikavimo ir planavimo sistemos

2.4. Nėra įrankio sistemiškai vertinti žmogiškųjų išteklių gebėjimų lygį

2.5. Skaitmenizuota tik apie 10 procentų žmogiškųjų išteklių valdymo procesų

2.6. Nepalankios sąlygos talentams (ekspertams) pritraukti ir išlaikyti

2.7. Nekonkurencingas, palyginti su privačiu sektoriumi, darbo užmokestis valstybės institucijose skiriasi kelis kartus

8.4 uždavinys. Tobulinti viešojo valdymo sistemą, didinti jos efektyvumą ir atvirumą

1 problema: Institucinės ir funkcinės sąrangos tobulinimas reikalauja ilgesnio nei vieno politinio ciklo (5 metų) kryptingų pastangų

1.1. Nėra objektyvių kriterijų paskirstyti viešąsias funkcijas ir paslaugas tarp viešojo, privataus ir nevyriausybinių sektorių

1.2. Trūksta aiškos vizijos, kokios funkcijos yra priskirtinos viešajam sektoriui, o kokių funkcijų, kaip viešajam sektoriui nebūdingų, turėtų būti atsakyta

2 problema: Valstybinės ir vietos valdžios funkcijos ir viešosios paslaugos atskirtos, neužtikrinant racionalaus viešųjų finansų naudojimo

2.1. Nesilaikoma subsidarumo principo, organizuojant funkcijų vykdymą ir paslaugų teikimą

2.2. Valstybiniu ir vietos valdžios lygmenimis sutelkti ištekliai vykdyti panašias funkcijas ir (ar) teikti panašias viešąsias paslaugas

2.3. Dėl skirtingų finansavimo reikalavimų ištekliai, skirti funkcijoms atlikti, nesujungiami

2.4. Kai kurios retai atliekamos fragmentiškos veiklos priskirtos valstybinėms funkcijoms

3 problema: Visuomenės dalyvavimo viešojo valdymo sprendimų rengimo ir priėmimo procesuose sąlygos neužtikrina įtraukaus teisėkūros proceso

3.1. Viešojo valdymo institucijoms trūksta motyvacijos ir kompetencijų organizuoti sėkmingas visuomenės įtraukimo į viešojo valdymo sprendimų rengimo procesus veiklas

3.2. Visuomenei trūksta informacijos ir gebėjimų dalyvauti viešojo valdymo sprendimų rengimo ir priėmimo procese

3.3. Trūksta nuoseklaus, pasitikėjimu grįsto viešojo valdymo institucijų ir visuomenės dialogo

4 problema: Per mažai taikomos viešojo valdymo inovacijos, ieškant inovatyvių valdymo ir viešosios politikos problemų sprendimo būdų, galinčių padidinti viešojo valdymo efektyvumą ir veiksmingumą

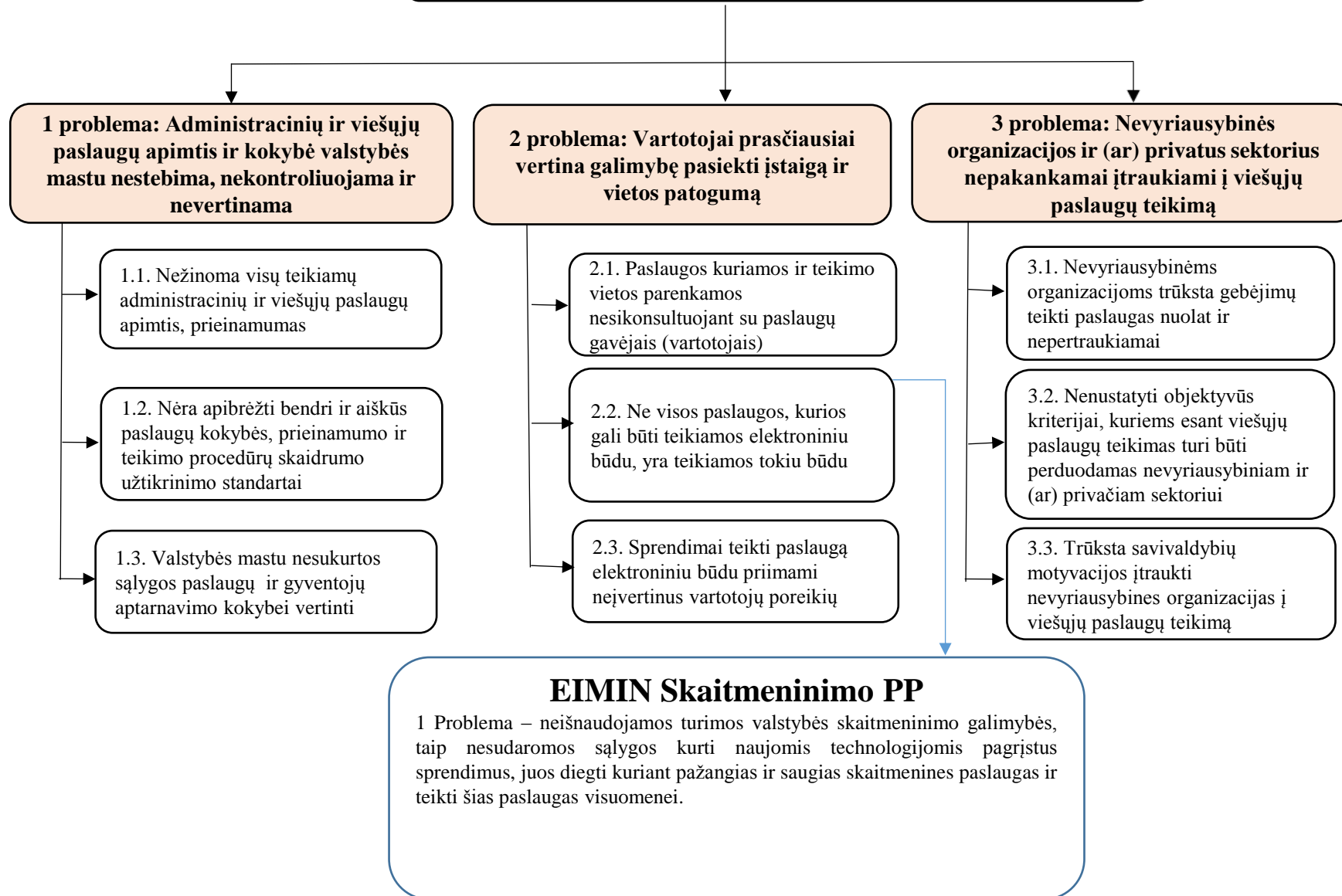
4.1. Institucijose trūksta inovacijų taikymo kultūros, motyvacijos ir gebėjimų jas kurti ir diegti

4.2. Išteklių trūkumas inovatyviems sprendimų būdams kurti ir diegti

4.3. Neišnaudojamos viešojo valdymo inovacijų bendrakūrybos kartu su privačiu ir nevyriausybiniu sektoriais, kitomis institucijomis galimybės

4.4. Nėvykdoma viešojo valdymo inovacijų stebėsenos ir analizės

8.6 uždavinys. Gerinti viešojo sektoriaus įstaigų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą



8.7. uždavinys. Sukurti ir įgyvendinti veiksmingą regioninės politikos sistemą, sustiprinant regionų kompetencijas

8.4. uždavinys. Tobulinti viešojo valdymo sistemą, didinti jos efektyvumą ir atvirumą

1 problema: Regioninės politikos sprendimai priimami neatliepiant vietovės iššūkių

2 problema: Valstybinės ir vietos valdžios funkcijos ir viešosios paslaugos atskirtos, neužtikrinant racionalaus viešųjų finansų naudojimo

8.6 uždavinys. Gerinti viešojo valdymo institucijų teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą ir patrauklumą

1 problema: Administracinių ir viešųjų paslaugų apimtis ir kokybė valstybės mastu nestebima, nekontroliuojama ir nevertinama

Mažėja ištekliai viešosioms paslaugoms tobulinti

Centralizuotas regioninės politikos formavimas ir formalus regionų dalyvavimas neleidžia įgyvendinti kompleksinių ir individualizuotų sprendimų

Skaitmeninė transformacija yra ir grėsmė: viešosios ir privačios investicijos į skaitmeninimą gali padidinti teritorinę skaitmeninę atskirtį

Nėra bendradarbiaujama tarp savivaldybių / regione konsoliduojant išteklius

1.2 Viešosios paslaugos regioniniu lygiu neteikiamos dėl metodinių dokumentų ir ekspertinių gebėjimų trūkumo

1.1. Teisės aktais nereglamentuotas regioninių funkcijų vykdymas

2.1. Nesilaikoma subsidiarumo principo organizuojant funkcijų vykdymą ir paslaugų teikimą

2.2. Valstybiniu ir vietos valdžios lygmenimis sutelkti ištekliai vykdyti panašias funkcijas ir (ar) teikti panašias viešąsias paslaugas

2.3. Dėl skirtingų finansavimo reikalavimų ištekliai, skirti funkcijoms atlikti, nesujungiami

EIMIN Skaitmeninimo PP

1 Problema – neišnaudojamos turimos valstybės skaitmeninimo galimybės, taip nesudaromos sąlygos kurti naujomis technologijomis pagrįstus sprendimus, juos diegti kuriant pažangias ir saugias skaitmenines paslaugas ir teikti šias paslaugas visuomenei

1.3. Informacinės sistemos ir įrankiai nepritaikyti teikti viešąsias paslaugas regioniniu būdu

1.2. Nėra apibrėžti bendri ir aiškūs paslaugų kokybės, prieinamumo ir teikimo procedūrų skaidrumo užtikrinimo standartai